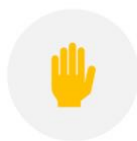


Å avdekke feilinformasjon knyttet til korona-epidemien

SIFT-metoden

Med utgangspunkt i advarsler fra Verdens helseorganisasjon (WHO) er det utviklet en [«formel»](#) for hvordan spredning av koronarelatert informasjon kan unngås.¹



STOP



INVESTIGATE THE
SOURCE



FIND BETTER COVERAGE



TRACE CLAIMS, QUOTES
AND MEDIA TO THE
ORIGINAL CONTEXT

Fremgangsmåten består av fire trinn:

1) Stopp!!

Det er den viktigste forutsetningen for å demme opp for sirkulasjon av feilinformasjon.

Det vil si ikke å klikke på «del» når man mottar en melding eller kommer over en nyhet med informasjon om Korona, men legge inn en liten pause for å sjekke sakens kvalitet.

2) Undersøk kilden

Hva finner du ut om publiseringsmediet? Er det seriøst? Hva finner du om avsenderen/forfatteren? Har hun eller han autoritet på feltet, eller har han/hun kanskje et «rulleblad» knyttet til å spre feilinformasjon?

3) Finn andre kilder som sier noe om påstanden

Støttes påstandene i denne kilden av informasjon du finner hos andre kilder?

Hvis ja, kan de andre kildene anses som seriøse?

I tilfellet koronaepidemien, dr f.eks.

- Folkehelseinstituttets nettside: <https://www.fhi.no/sv/smittsomme-sykdommer/corona/>
- Nettsiden Helsenorge: <https://helsenorge.no/koronavirus>

¹ Siden er utviklet av Mike Caulfield ved Washington State University

4) Spor påstander, sitater og medier tilbake til sine opprinnelige kilder

Feilinformasjonskilder påberoper seg ofte autoritet ved å peke på andre kilder. De prøver å skape troverdighet ved å kombinere forskjellige informasjonsbiter (bilder, tekst og film). Følg all slike informasjonsspor tilbake. Er de troverdige? Støtter de virkelig opp om påstanden i kilden du undersøker?

Eksempel fra faktasjekk-organisasjonen faktisk.no

Denne videoen fra www.faktisk.no beskriver samme fremgangsmåte og gir et norsk eksempel: <https://youtu.be/yqwx8IA7-Rg>